ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗА
РОССИИ

ПРАВОВОЙ ВЕСТНИК

Март 2026 г. (№ 60)
СЛУЖБА ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

ОБЪЕКТИВНОСТЬ, НАДЕЖНОСТЬ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ -
ДЛЯ БЕЗОПАСНОГО БУДУЩЕГО

Оглавление

I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ 3

1.1. О сокращении рабочей недели для родителей с детьми 3
1.2. Об исключении выходных из календарных дней ежегодного отпуска 3
1.3. О временном адаптивном режиме труда 4
1.4. Об освобождении от НДФЛ работодателей, выплачивающих стипендии при целевом обучении 5
1.5. Об одностороннем отказе от обязательств 5
1.6. Об изменении цены контракта из-за повышения ставки НДС 5
1.7. Об утверждении Правил регистрации доменных имен 6
1.8. О внесении изменений в формат электронной подписи 7
1.9. Об изменениях к Порядку санкционирования расходов бюджетных и автономных учреждений 7
1.10. Об изменениях в прокурорском надзоре за исполнением законодательства о целевом использовании бюджетных средств 8

II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА 9

2.1. Об административной ответственности для саморегулируемых организаций 9
2.2. О размещении информации об учреждениях в сети «Интернет» 9
2.3. Об изменениях в персонифицированном учете 10
2.4. Об отключении мобильной связи 11
2.5. О полномочиях федеральных органов государственной власти в отношении объектов культурного наследия 11
2.6. О требованиях к обеспечению для инвалидов по зрению доступности информации, содержащейся на официальных сайтах государственных органов 12
2.7. Об утверждении Порядка формирования и ведения перечня значимых разработчиков российского программного обеспечения 13
2.8. О документах Социального Фонда России, касающихся выездной проверки 13
2.9. Об изменениях в форму налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость 14

III. КЕЙСЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА 14

Проектная документация 14

3.1. Корректировка проектной документации подразумевает корректировку имеющейся проектной документации, а не разработку новой 14
3.2. Обращение в суд спустя длительного времени с иском о факте наличия особого обстоятельства не отвечает признакам добросовестности 16

Судебная экспертиза 18

3.3. Правовое регулирование разрешения вопроса об обоснованности размера денежных сумм, подлежащих выплате эксперту (экспертной организации), не должно допускать произвольного снижения судом ранее утвержденного определением о назначении экспертизы размера соответствующих сумм 18

Списание долга 19

3.4. Долг, по которому истек срок исковой давности, подлежит списанию с баланса учреждения 19

Аванс по контракту 20

3.5. Включение в контракт условия об авансе сразу или спустя непродолжительное время после его заключения нарушает равенство участников закупки 20

Персональные данные 22

3.6. Оператор персональных данных несет ответственность за их защиту 22

IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ 23

4.1. Соискатели получат возможность сформировать цифровое карьерное портфолио 23
4.2. О сроках выплаты работнику аванса 24
4.3. Об использовании ЕИС при заключении контракта с единственным поставщиком 25
4.4. Обзор правовых позиций по вопросам налогообложения 26
4.5. О применении универсального передаточного документа 26
4.6. О пороге не облагаемой НДФЛ материальной помощи при рождении ребенка 27
4.7. О закрытии листка нетрудоспособности с использованием национального мессенджера 28
4.8. О применении нормативных документов при пожарной безопасности 28

I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ

1.1. О сокращении рабочей недели для родителей с детьми

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект № 1133603-8 «О внесении изменения в статью 92 Трудового кодекса Российской Федерации» (далее – ТК РФ).

Законопроект предлагает дополнить часть 1 статьи 92 ТК РФ новым абзацем, в соответствии с которым, для работников, имеющим ребенка до четырнадцати лет, в случае, если другой родитель призван на военную службу по мобилизации или проходит военную службу по контракту, заключенному в соответствии с пунктом 7 статьи 38 Федерального закона от 28 марта 1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», либо заключил контракт о добровольном содействии в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации или войска национальной гвардии Российской Федерации, а также работникам, имеющим трех и более детей до достижения старшим ребенком возраста восемнадцати лет или возраста двадцати трех лет при условии его обучения в организации, осуществляющей образовательную деятельность, по очной форме обучения, в период до достижения младшим из детей возраста четырнадцати лет предусматривается сокращенная продолжительность рабочего времени с 40 часов до 32 часов в неделю.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (http://duma.gov.ru/)

1.2. Об исключении выходных из календарных дней ежегодного отпуска

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится проект федерального закона № 1135826-8 «О внесении изменений в статью 120 Трудового кодекса Российской Федерации».

Законопроектом предлагается не включать выходные дни в число календарных дней ежегодного основного или ежегодного дополнительного отпуска.

В случае принятия законопроект вступит в силу с 1 марта 2026 года.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (http://duma.gov.ru/)

1.3. О временном адаптивном режиме труда

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект № 1141606-8 «О внесении изменения в Трудовой кодекс Российской Федерации в части установления временного адаптивного режима».

Проект федерального закона предлагает дополнить ТК РФ статьей 93^1, в соответствии с которой, временный адаптивный режим труда – особый режим работы, который устанавливается по соглашению сторон трудового договора в случае временной нетрудоспособности работника на основании его письменного заявления и предусматривает выполнение работником трудовой функции в период его временной нетрудоспособности при обеспечении работодателем благоприятных условий труда, адаптированных к состоянию здоровья работника (в том числе выполнение работником трудовой функции дистанционно), без оформления листка нетрудоспособности и с сохранением среднего заработка.

Временный адаптивный режим труда устанавливается в соответствии с медицинским заключением о возможности установления работнику временного адаптивного режима труда и условиях указанного режима, выданным в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В случае невозможности обеспечения работодателем условий временного адаптированного режима труда, требующихся в соответствии с медицинским заключением о возможности установления работнику временного адаптивного режима труда и условиях указанного режима, работодатель в письменной форме уведомляет об этом работника в течение одного рабочего дня со дня получения письменного заявления работника (об установлении ему временного адаптивного режима труда) для оформления им листка временной нетрудоспособности в установленном порядке.

Срок действия временного адаптивного режима труда и его условия оформляются дополнительным соглашением к трудовому договору.

В случае принятия законопроект вступит в силу с 1 января 2027 года.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (http://duma.gov.ru/)

1.4. Об освобождении от НДФЛ работодателей, выплачивающих стипендии при целевом обучении

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект № 1131753-8 «О внесении изменения в статью 217 Налогового кодекса Российской Федерации» (далее – НК РФ).

Проектом федерального закона предлагается освободить стипендии, назначаемые обучающимся в качестве меры поддержки, предоставляемой заказчиками по договорам о целевом обучении, от налогообложения по налогу на доходы физических лиц.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (http://duma.gov.ru/)

1.5. Об одностороннем отказе от обязательств

Министерством экономического развития Российской Федерации подготовлен проект федерального закона ID проекта: 165142 «О внесении изменений в части первую и вторую Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – ГК РФ).

Предлагается внести изменения в ГК РФ, в том числе, касающиеся одностороннего отказа от обязательств. Так, в ГК РФ закрепляется положение о том, что по соглашению сторон размер платы за односторонний отказ от обязательства может быть определен без учета соразмерности подлежащей уплате денежной суммы по сравнению с фактически полученным или предполагавшимся встречным исполнением.

Применительно к договору возмездного оказания услуг предлагается прямо предусмотреть право сторон, осуществляющих предпринимательскую деятельность, определять иные последствия отказа заказчика от договора, отличные от возмещения исполнителю лишь фактически понесенных расходов.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (https://regulation.gov.ru/)

1.6. Об изменении цены контракта из-за повышения ставки НДС

Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (далее – Минстрой России) подготовлен проект постановления ID проекта: 165725 «Об изменении существенных условий контрактов, заключенных при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в сфере градостроительной деятельности».

Проектом постановления предлагается установить, что при исполнении заключенных до 1 января 2026 года контрактов на выполнение работ по проведению инженерных изысканий, архитектурно-строительному проектированию, строительству, реконструкции (в том числе с элементами реставрации), техническому перевооружению объектов капитального строительства, включенных в предусмотренный статьей 179.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК РФ) реестр объектов капитального строительства, а также контрактов на выполнение работ по капитальному ремонту, реставрации объектов за счет средств федерального бюджета, допускается до 1 октября 2026 года в рамках срока исполнения контрактов по соглашению сторон изменение цены контрактов в пределах увеличения в соответствии с законодательством Российской Федерации ставки налога на добавленную стоимость (далее – НДС) в отношении товаров, работ, услуг, приемка которых осуществляется после 1 января 2026 года.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов https://regulation.gov.ru/)

1.7. Об утверждении Правил регистрации доменных имен

Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации (далее – Минцифры России) подготовлен проект постановления ID проекта: 164913 «Об утверждении Правил регистрации доменных имен».

Федеральным законом от 29 декабря 2025 № 569-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и отдельные акты Российский Федерации предусмотрено внесение изменений в статью 14.2 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ).

Так, согласно части 7 статьи 14.2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ, вступающей в силу с 1 сентября 2026 г., предусмотрено, что регистрация доменных имен осуществляется в соответствии с правилами регистрации доменных имен после прохождения лицом, на которое регистрируется доменное имя, идентификация с использованием федеральной государственной информационной системы «Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме».

Проектом постановления утверждаются соответствующие правила регистрации доменных имен.

В случае принятия постановление вступит в силу с 1 сентября 2026 г. и будет действовать до 1 сентября 2032 г.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (https://regulation.gov.ru/)

1.8. О внесении изменений в формат электронной подписи

Минцифры России подготовлен проект приказа ID проекта: 164702 «О внесении изменений в формат электронной подписи, обязательный для реализации всеми средствами электронной подписи, утвержденный приказом Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 14 сентября 2020 г. № 472».

Так, в частности, в качестве неподписываемого атрибута в структуру электронной подписи может быть включена информация о метке доверенного времени.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (https://regulation.gov.ru/)

1.9. Об изменениях к Порядку санкционирования расходов бюджетных и автономных учреждений

Министерством финансов России (далее – Минфин России) подготовлен проект приказа ID проекта: 16514 «О внесении изменения в приложение к Порядку санкционирования расходов бюджетных и автономных учреждений, лицевые счета которым открыты в территориальных органах Федерального казначейства, источником финансового обеспечения которых являются средства, полученные в соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 781 и статьей 782 Бюджетного кодекса Российской Федерации», утвержденному приказом Минфина России от 7 мая 2025 г. № 53н» (далее – приказ Минфина России от 07.05.2025 № 53н).

Проект приказа разработан в целях дополнения приказа Минфина России от 07.05.2025 № 53н новым наименованием кода целевых средств в отношении субсидий, предоставляемых в целях осуществления расходов на уплату налогов, в качестве объекта налогообложения, по которым признается недвижимое имущество, в том числе земельные участки, и особо ценное движимое имущество, закрепленное за учреждением на праве оперативного управления или постоянного (бессрочного) пользования в связи с изданием

постановления Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2025 г. № 2005 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (https://regulation.gov.ru/)

1.10. Об изменениях в прокурорском надзоре за исполнением законодательства о целевом использовании бюджетных средств

Генеральным прокурором Российской Федерации подготовлен проект приказа ID проекта: 164921 «О внесении изменений в указание Генерального прокурора Российской Федерации от 18.03.2020 № 170/7 «Об активизации прокурорского надзора за исполнением требований законодательства о целевом использовании бюджетных средств».

Проектом приказа предлагается работникам прокуратуры для выявления и пресечения фактов нецелевого использования бюджетных средств усилить взаимодействие с органами финансового, антимонопольного, налогового контроля, финансовой разведки, правоохранительными органами.

При проведении проверок исполнения бюджетного законодательства в обязательном порядке давать оценку достаточности выделяемого финансирования и целевому использованию денежных средств, наличию коррупционной составляющей в действиях должностных лиц, обращая внимание на реализацию национальных проектов, государственных (муниципальных) программ, а также расходы бюджетов в сферах оборонно-промышленного комплекса.

Исходить из того, что нецелевым использованием бюджетных средств признается направление средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплата денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, лимитами бюджетных обязательств, бюджетной сметной, договором (соглашением) либо правовым актом, являющимся основанием для предоставления указанных средств.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (https://regulation.gov.ru/)

II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

2.1. Об административной ответственности для саморегулируемых организаций

Федеральным законом от 2 февраля 2026 № 24-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее – КоАП РФ) КоАП РФ дополнен статьями 14.64^1 и 14.64^2, которыми предусматривается:

- административная ответственность саморегулируемых организаций за нарушение саморегулируемой организацией в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования или строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства и ее должностными лицами требований федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации;

- административная ответственность за нарушение Национальным объединением саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания, и саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации, или Национальным объединением саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, и их должностными лицами требований федеральных законов, иных нормативных актов Российской Федерации.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.2. О размещении информации об учреждениях в сети «Интернет»

Федеральным законом от 20 февраля 2026 № 30-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» внесены изменения в Федеральный закон от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

Федеральным законом скорректирован перечень документов (информации) о деятельности государственных (муниципальных) учреждений, подлежащий размещению на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Так, в частности, добавили отчет о выполнении государственного (муниципального) задания в качестве информации, подлежащей размещению, а исключили, решение учредителя о назначении членов наблюдательного совета автономного учреждения или о досрочном прекращении их полномочий; сведения о проведенных контрольных мероприятиях и их результатах.

Федеральным законом предусмотрено, что документы (информация) не размещаются на официальном сайте в случаях, например, если такие документы (информация) содержат сведения, составляющие государственную тайну и иную охраняемую законом тайну.

Документы (информация), размещаются на официальном сайте органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя государственного (муниципального) учреждения. В случае, если такие документы (информация) содержатся в федеральных информационных системах или подлежат в обязательном порядке включению в государственные и (или) муниципальные информационные системы в соответствии с законодательством Российской Федерации, такие документы (информация) подлежит размещению на официальном сайте посредством информационного взаимодействия официального сайта с государственными и (или) муниципальными информационными системами в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере бюджетной, налоговой, страховой, валютной, банковской деятельности.

Перечень документов (информации), подлежащих публикации становится открытым и может быть дополнен информацией, размещение которой на сайте предусмотрено Правительством Российской Федерации.

Федеральный закон вступает в силу 3 марта 2026 года, а по отдельным документам, например, относительно отчета о выполнении государственного (муниципального) задания с 1 сентября 2026 года.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru//)

2.3. Об изменениях в персонифицированном учете

Федеральным законом от 20 февраля 2026 № 29-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» внесены изменения в Федеральный закон от 1 апреля 1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования».

В частности, внесены изменения в основные понятия, такие, как: «застрахованные лица, страхователи, договоры гражданско-правового характера, страховые взносы» и др.

Кроме того, с 1 сентября 2026 года страхователи в обязательном порядке должны будут подавать сведения о наличии в договоре гражданско-правового характера условия об уплате страховых взносов на травматизм.

Статья 20.2 Федерального закона от 24 июля 1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», содержащая перечень не подлежащих обложению страховыми взносами по «травматизму» сумм, дополнена с указанием суммы возмещения страхователем расходов дистанционных работников, связанных с использованием ими для выполнения трудовой функции принадлежащих им или арендованных ими оборудования.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru//)

2.4. Об отключении мобильной связи

Федеральным законом от 20 февраля 2026 № 33-ФЗ «О связи» установлена обязанность оператора связи, в случаях, установленных нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации приостанавливать оказание услуг связи при поступлении требований от органов федеральной службы безопасности.

Оператор связи не несет ответственность за ненадлежащее исполнение обязательств по договору об оказании услуг связи, если ненадлежащее исполнение таких обстоятельств связано с выполнением оператором связи требований органов федеральной службы безопасности.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/))

2.5. О полномочиях федеральных органов государственной власти в отношении объектов культурного наследия

Федеральным законом от 15 декабря 2025 № 470-ФЗ «О внесении изменений в статьи 9 и 20 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» полномочия федеральных органов государственной власти в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия дополнены правом утверждать перечни и упрощенный порядок проведения работ по ремонту объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного

наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия (за исключением зданий и мемориальных квартир), увековечивающих память о событиях, об участниках и жертвах Великой Отечественной войны и (или) иных военных конфликтов.

Федеральный закон вступает в силу с 1 сентября 2026 года.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.6. О требованиях к обеспечению для инвалидов по зрению доступности информации, содержащейся на официальных сайтах государственных органов

Постановлением Правительства Российской Федерации от 07 февраля 2026 № 102 «Об утверждении требований к обеспечению для инвалидов по зрению доступности информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, содержащейся на официальных сайтах государственных органов, органов местного самоуправления и подведомственных им организаций в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» утверждены требования к обеспечению для инвалидов по зрению доступности информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления и подведомственных им организаций в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Государственные органы, органы местного самоуправления и подведомственные им организации в целях обеспечения доступности информации о своей деятельности, содержащихся на официальных сайтах, должны обеспечивать соответствие своих официальных сайтов следующим параметрам:

- информация, размещаемая на официальных сайтах, беспрепятственно доступна при помощи клавиатуры, ограничения по времени нажатия клавиш которой отсутствуют, а также при помощи аппаратного и программного обеспечения, применяемого в том числе пользователем, являющимся инвалидом по зрению, отдельно или совместно с основным аппаратно-программным комплексом для обеспечения функциональности, не достижимой с помощью обычных аппаратных и программных средств, включая программы экранного доступа, беспрепятственно считывающие структуру и последовательность, в которой представлена такая информация;

- текстовая информация, размещаемая на официальных сайтах, масштабируется не менее чем на 200 процентов исходного масштаба интернет-страницы без применения вспомогательных технологий, потери функциональности и появления горизонтальной полосы прокрутки;

- документы, представленные на официальных сайтах, доступны для чтения при помощи вспомогательных технологий, включая программы экранного доступа и так далее.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.7. Об утверждении Порядка формирования и ведения перечня значимых разработчиков российского программного обеспечения

Приказом Минцифры России от 25 декабря 2025 № 1246 « Об утверждении Порядка формирования и ведения перечня значимых разработчиков российского программного обеспечения» утвержден порядок формирования и ведения перечня значимых разработчиков российского программного обеспечения.

Ведение перечня значимых разработчиков программного обеспечения осуществляется Минцифры России в электронном виде.

Основанием для включения в Перечень сведений о разработчике является соответствие разработчика требованиям, установленным частью 3 статьи 15 Федерального закона от 1 апреля 2025 года № 41-ФЗ «О создании государственной информационной системы противодействия правонарушениям, совершаемым с использованием информационных и коммуникационных технологий, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.8. О документах Социального Фонда России, касающихся выездной проверки

Приказом Социального Фонда России (далее – СФР) от 05 ноября 2025 № 1408 «О внесении изменений в приказ Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации от 31 мая 2023 г. № 933» внесены изменения в приказ Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации от 31 мая 2023 г. № 933 «Об утверждении форм документов, применяемых при осуществлении контроля за уплатой страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний и при проведении проверок полноты и достоверности представляемых страхователем или застрахованным (лицом, имеющим право на получение страховых выплат в случае смерти застрахованного) сведений и документов, необходимых для назначения и выплаты обеспечения по страхованию, а также для принятия решения о

финансовом обеспечении расходов страхователя на предупредительные меры по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников и санаторно-курортное лечение работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами, а также требований к составлению актов камеральной и выездной проверок».

Приказом скорректирована форма акта выездной проверки, а также утверждена форма решения о несоответствии сведений об основном виде экономической деятельности по Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности страхователя, содержащихся в едином государственном реестре юридических лиц или едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей, фактически осуществляемому страхователем основному виду экономической деятельности.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.9. Об изменениях в форму налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость

Приказом Федеральной налоговой службы России (далее – ФНС России) от 18 декабря 2025 № ЕД-7-3/989@ «О внесении изменений в приложения к приказу Федеральной налоговой службы» от 05.11.2024 № ЕД-7-3/989@» внесены изменения в приложения к приказу ФНС России от 05.11.2024 № ЕД-7-3/989@ «Об утверждении формы налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость, порядка ее заполнения (представления), формата представления налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость в электронной форме, а также форматов представления документов, прилагаемых к такой декларации, в электронной форме».

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации http://pravo.gov.ru/)

III. КЕЙСЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Проектная документация

3.1. Корректировка проектной документации подразумевает корректировку имеющейся проектной документации, а не разработку новой

Постановление от 21 января 2026 № А40-80713/2025

Территориальный орган Федеральной службы исполнения наказаний обратился в суд с заявлением о признании недействительным решения

Федеральной антимонопольной службы России об отказе во включении сведений об обществе в реестр недобросовестных поставщиков (далее – РНП).

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции в удовлетворении заявления отказано. Суд округа оставил судебные акты нижестоящих судов без изменения на основании следующего.

Между заказчиком и подрядчиком заключен государственный контракт на выполнение проектных и изыскательских работ. Заданием заказчика установлено, что подрядчик выполняет работы по корректировке проектной документации (внесение изменений) объекта капитального строительства, строительство, реконструкция, капитальный ремонт которого осуществляется с привлечением средств бюджетной системы Российской Федерации.

По условиям контракта заказчик обязан предоставить подрядчику исходные данные, необходимые для выполнения работ по контракту. С целью исполнения контракта, общество неоднократно обращалось к заказчику с просьбой о предоставлении исходных данных, необходимых для корректировки проектно-сметной документации.

Судами установлено, что по условиям контракта соблюдение графика выполнения работ на объекте было постановлено в прямую зависимость от наличия проектно-сметной документации.

Подрядчиком в адрес заказчика направлены письма о необходимости предоставления полного объема проектной документации, подлежащей корректировке, которые оставлены заказчиком без удовлетворения.

Таким образом, общество информировало заказчика о том, что отсутствие вышеуказанных разделов делает невозможным корректировку проектно-сметной документации в полном объеме и получение положительного заключения в ФАУ «Главгосэкспертиза России».

Суды пришли к выводу, что встречное неисполнение заказчиком своих обязательств препятствовало исполнению контракта в срок, отклонив доводы заказчика о том, что обществу необходимо было провести работу по восстановлению недостающих разделов проектной документации. При этом суды учли содержание предмета выполнения работ: «корректировка проектной документации объекта капитального строительства», а отсутствующие разделы проектной документации не могли быть восстановлены обществом иначе как разработаны вновь, что противоречит условиям контракта.

Подрядчик предпринял все меры, направленные на исполнение контракта: были проведены комплексные обследования технического состояния зданий,

сооружений, сетей инженерно-технического обеспечения, в том числе проведены обмерные работы, по результатам обследования и обмеров подрядчиком составлены технические заключения о состоянии конструкций и инженерных сетей, которые переданы заказчику, подрядчиком были составлены программы, технические задания и технические отчеты по инженерно-геодезическим, инженерно-экологическим изысканиям и инженерно-гидрометеорологическим изысканиям, также направленные заказчику; обществом были оплачены все штрафные санкции по выставленным заказчикам претензиям и возвращена сумма неотработанного аванса.

Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел»(https://kad.arbitr.ru/)

3.2. Обращение в суд спустя длительного времени с иском о факте наличия особого обстоятельства не отвечает признакам добросовестности

Постановление от 20 октября 2025 № А45-38472/2024

Общество обратилось в суд с иском к Министерству транспорта и дорожного хозяйства с требованиями: о признании особыми обстоятельствами выявление несоответствия проектной документации, предусматривающей проведение реконструкции в отношении четырех участков; обязании внести изменения в проектную документацию путем устранения ошибки проектной документации, получившей положительное заключение ФАУ «Главгосэкспертиза России» в случае отказа во внесении изменения в проектную документацию, передать по акту приема-передачи объекты капитального строительства, подлежащие реконструкции в соответствии с разработанной проектной документацией, получившей положительное заключение государственной экспертизы ФАУ «Главгосэкспертиза России»; продлить на период приостановки, до даты предоставления концессионеру откорректированной проектной документации, с получением положительного заключения ФАУ «Главгосэкспертиза России».

Как указывает истец, согласно проектной документации, проектными решениями предусматривается уширение существующей проезжей части, замена дорожной одежды, укрепление, устройство новой дорожной одежды на примыканиях, устройство водоотвода и прочие работы. Исходя из понятий и терминов, используемых в проектной документации, получившей положительное заключение ФАУ «Главгосэкспертиза России», общество полагает, что речи идет именно о реконструкции спорных участков. Данное несоответствие, по мнению истца, является ошибкой проектной документации, влечет необходимость внесения в нее изменений для приведения ее положений в соответствие с концессионным соглашением и получением повторного

заключения государственной экспертизы в отношении внесенных изменений.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции в удовлетворении исковых требований отказано. Суд округа оставил судебные акты нижестоящих судов без изменения на основании следующего.

Проектной документацией предусмотрено создание единого объекта концессионного соглашения – мостового перехода с транспортными развязками в виде съездов на месте существующей действующей улично-дорожной сети; проектная документация не содержит отдельные проекты по самостоятельной реконструкции отдельных элементов существующей улично-дорожной сети; объект создается как новое строительство на месте действующей улично-дорожной сети, для чего проектными решениями предусматривается поэтапное выполнение работ без остановки движения транспортных потоков; учтя содержание пункта 14.1. Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ), суды пришли к мотивированному выводу о том, что используемый в проектной документации термин «реконструкция улиц» не является реконструкцией в смысле, заложенном в пункте 14.1 ГрК РФ; ввиду отсутствия несоответствий между положениями проектной документации и концессионного соглашения, необходимость проведения спорных работ на участках автодороги не является ошибкой проектной документации.

Заявление истцом в судебном порядке о факте наличия особого обстоятельства спустя длительное время после истечения срока ввода объекта в эксплуатацию, и требование продлить сроки выполнения работ в рамках отдельных этапов, не отвечает признакам добросовестности, соответствующим обыкновениям гражданского оборота, а также противоречит интересам концедента.

Учитывая, что истец не заявил о невозможности выполнения работ без устранения указанного им «недостатка» проектной документации, равно как и не обосновывает, что требуемые им изменения проектной документации связаны с фактическим значительным изменением объемов либо существенным удорожанием работ, суды пришли к правильному выводу о направленности исковых требований исключительно на изменение сроков выполнения работ с целью оправдания уже допущенной концессионером просрочки и исключения несения ответственности за собственную неисправность и обоснованно оказали в удовлетворении исковых требований.

Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел» (https://kad.arbitr.ru/)

Судебная экспертиза

3.3. Правовое регулирование разрешения вопроса об обоснованности размера денежных сумм, подлежащих выплате эксперту (экспертной организации), не должно допускать произвольного снижения судом ранее утвержденного определением о назначении экспертизы размера соответствующих сумм

Постановление от 11 февраля 2026 № 6-П

Конституционный Суд Российской Федерации по результатам рассмотрения жалобы автономной некоммерческой организации «Центр мониторинга и контроля за ценообразованием» разъяснил вопросы, связанные с оплатой судебной экспертизы, проводимой негосударственными экспертными организациями.

Единые требования к проведению экспертизы по поручению суда для государственных судебно-экспертных учреждений и негосударственных экспертных организаций не означают – что следует и из самого Федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» - полного совпадения их статуса и порядка ведения ими своей деятельности.

Большей востребованностью экспертных услуг, предоставляемых государственными судебно-экспертными учреждениями, может способствовать их особый статус (влекущий в силу их специальной правосубъектности концентрацию на экспертной деятельности, а равно относительно подробную регламентацию такой деятельности, включая ее финансовую часть) и поэтому более высокая вероятность обращения к ним лиц, нуждающихся в экспертизе.

Негативные последствия тем более вероятны для негосударственных экспертных организаций и экспертов, в отсутствие таких преимуществ государственных судебно-экспертных учреждений, как гарантированное финансирование и государственный статус, поэтому именно такие-негосударственные-экспертные организации и эксперты наиболее главным образом нуждаются в гарантиях защиты их прав на получение платы за проведение судебных экспертиз.

Стоимость экспертных услуг негосударственных экспертных организаций формируется прежде всего на основе рыночных принципов, в том числе исходя из самоокупаемости этой деятельности, тогда как при государственном

регулировании расценок на экспертные услуги государственных судебно-экспертных учреждений эти принципы не имеют тождественного значения, поскольку соответствующие поступления выступают лишь одним из источников финансирования деятельности таких учреждений.

С учетом того, что размер оплаты экспертизы, проводимой негосударственной экспертной организацией, предварительно устанавливается определением суда о назначении экспертизы не на основе нормативно предусмотренных критериев, а на основе взаимного согласования позиций лиц, участвующих в деле, и экспертной организации, его последующее снижение может производиться судом в исключительных случаях, если в результате исследования и оценки судом представленного заключения будут установлены неполнота заключения эксперта (отсутствие в заключении выводов эксперта положениям нормативных правовых актов, существенное нарушение норм права при проведении экспертизы и (или) подготовке заключения, чрезмерность указанных экспертной организацией затрат на производство экспертизы. При этом в ходе оценки обоснованности (соразмерности) подлежащих выплате за проведение экспертизы денежных сумм должен приниматься во внимание самый широкий круг имеющих значение обстоятельств (уникальность; сложность экспертного исследования; объем материалов, изученных в рамках его проведения; квалификация эксперта; стоимость услуг по проведению аналогичных экспертных исследований в иных негосударственных экспертных организациях и др.).

Источник: Справочно-правовой портал и система «КонсультантПлюс» (https://www.consultant.ru/)

Списание долга

3.4. Долг, по которому истек срок исковой давности, подлежит списанию с баланса учреждения

Постановление от 14 января 2026 № А04-6236/2025

Министерство имущественных отношений региона обратилось в суд с заявлением о признании недействительным представления министерства финансов региона, в части.

В отношении одного из пунктов, который оспаривался в судебном порядке, заявитель указал на то, что компетенцией по признанию дебиторской задолженности, числящейся на счетах, сомнительной, обладает исключительно Комиссия учета по поступлению и выбытию активов, однако такое решение в отношении вменяемой дебиторской задолженности не принималось.

Решением суда первой инстанции в удовлетворении заявленных требований отказано. Суд апелляционной инстанции оставил решение суда первой инстанции без изменения на основании следующего.

В нарушение пункта 35 федерального стандарта бухгалтерского учета государственных финансов «Финансовые инструменты», пункта 11 СГС «Доходы», пункта 339 Инструкции № 157н просроченные дебиторские задолженности, возникшие в период с 2009 по 2019 год, по которым истек срок исковой давности 3 года и которые не соответствуют критериям признания актива, не признавались заявителем сомнительной дебиторской задолженностью и не отражались на забалансовом счете 04 «Сомнительная задолженность».

По истечении срока исковой давности, составляющего 3 года, возникает неопределенность относительно получения экономических выгод или полезного потенциала в обозримом будущем с просроченной дебиторской задолженности, и она становится сомнительной, а в случаях, предусмотренных статьей 47.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации, становится безнадежной к взысканию.

Тот факт, что заявителем не была обеспечена деятельность комиссии по поступлению и выбытию активов для оформления решений о признании дебиторской задолженности сомнительной, безнадежной к взысканию в случаях, когда это объективно необходимо сделать, не отменяет факт совершения нарушения бухгалтерского учета, повлекшее в последствии искажение показателей бухгалтерской отчетности.

Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел» (https://kad.arbitr.ru/)

Аванс по контракту

3.5. Включение в контракт условия об авансе сразу или спустя непродолжительное время после его заключения нарушает равенство участников закупки

Постановление от 27 января 2026 № А01-4679/2024

Прокуратура Республики Адыгея обратилась в суд с иском к администрации муниципального района, обществу о признании ничтожным дополнительного соглашения к муниципальному контракту, применении последствий недействительности сделки, взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами.

Между администрацией муниципального района и обществом заключен муниципальный контракт на выполнение работ по капитальному ремонту. Первоначальной редакцией контракта, заключенного по результатам конкурентных процедур, выплата аванса не предусматривалась, что также находило отражение в документации о проведении аукциона в Единой информационной системе в сфере закупок.

После заключения контракта, общество обратилось к заказчику с письмом, в котором указало на необходимость выплаты аванса в размере 40% от стоимости работ по контракту по причине изменения контрагентами условий поставки строительных материалов, предусматривающих в актуальной редакции 100% предоплату стоимости товаров. Впоследствии между заказчиком и подрядчиком заключено дополнительное соглашение к контракту, согласно которому предусмотрено авансирование в размере 40% цены контракта. Аванс был перечислен подрядчику.

Полагая, что дополнительное соглашение к контракту заключено с нарушением конкурентных процедур и является недействительным (ничтожным), прокуратура обратилась в суд с иском.

Решением суда первой инстанции иск удовлетворен. Суд апелляционной инстанции оставил решение суда первой инстанции без изменения на основании следующего.

Частью 1 статьи 95 Федерального закона от 05 апреля 2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ) установлен закрытый перечень оснований, при наличии которых допускается изменение существенных условий контракта при его исполнении.

В соответствии с частью 65.1 статьи 112 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ по соглашению сторон действительно допускается изменение существенных условий контракту, заключенного до 01.01.2025, если при исполнении такого контракта возникли независящие от сторон обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения.

Однако обстоятельств, влекущих невозможность исполнения контракта, которые могли бы служить основанием для изменения условий контракта с момента его заключения до заключения оспариваемого дополнительного соглашения не имелось.

Ни в извещении о проведении электронного аукциона на заключение контракта, ни в аукционной документации, ни в самом контракте не предусмотрена возможность изменения условий контракта.

Произвольное изменение условий контракта в части включения положений об авансировании в отсутствие обстоятельств, перечисленных в части 1 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, является незаконным.

Изменение порядка расчетов по контракту путем авансирования сразу или спустя некоторое время после заключения контракта нарушает равенство участников закупки, принципы свободной и добросовестной конкуренции, а также нарушает публичные интересы, связанные с необходимостью необоснованной предоплаты работ.

Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел» (https://kad.arbitr.ru/)

Персональные данные

3.6. Оператор персональных данных несет ответственность за их защиту

Постановление от 21 января 2026 № 5-АД25-119-К2

Верховный Суд Российской Федерации по результатам рассмотрения жалобы, поданной в интересах Министерства труда и социальных отношений Российской Федерации (далее – Минтруд России) на вступившие в законную силу постановление мирового судьи, решение районного суда, постановление суда округа, вынесенные в отношении Минтруда России по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 13.11 КоАП РФ, оставил судебные акты нижестоящих судов без изменения на основании следующего.

Минтруд России, являясь оператором персональных данных, предоставил неправомерный открытый доступ к информационным системам персональных данных вследствие распространения персональных данных своих работников и их родственников неограниченному кругу лиц путем размещения этих данных по нескольким адресам в сети «Интернет».

Таким образом, Минтруд России совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 13.11 КоАП РФ.

Доводы жалобы Минтруда России о его невиновности в неправомерном доступе к персональным данным своих сотрудников, который произошел через доступ злоумышленника к инфраструктуре подрядной организации, не обеспечившей защиту этих данных, несостоятельны.

Положениями в частности 18.1, 19, 22.1 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных» (далее – Федеральный закон от

27.07.2006 № 152-ФЗ) определены меры, направленные на обеспечение выполнения оператором обязанностей, предусмотренных Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ, а также по обеспечению безопасности персональных данных при их обработке, в том числе которых осуществление внутреннего контроля и (или) аудита соответствия обработки персональных данных Федеральному закону от 27.07.2006 № 152-ФЗ и принятым в соответствии с ним нормативным правовым актам, требованиям к защите персональным данных, политике оператора в отношении обработки персональных данных, политике оператора в отношении обработки персональных данных, локальным актам оператора; осуществление внутреннего контроля за соблюдением оператором и его работниками законодательства Российской Федерации о персональных данных, в том числе требований к защите персональных данных, а также контроля за принимаемыми мерами по обеспечению безопасности персональных данных и уровня защищенности информационных систем персональных данных.

Между тем доказательств, подтверждающих, что Минтрудом России были приняты такие меры, материалы дела не содержат.

Источник: Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации (https://vsrf.ru/)

IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ

4.1. Соискатели получат возможность сформировать цифровое карьерное портфолио

Президентом России подписан Перечень поручений, посвященный подготовке кадров для экономики.

Документ касается вопросов российского образования и занятости: от обязательных наставников для «целевиков» и цифровых карьерных портфолио до принудительной реорганизации вузов и колледжей с низкими рейтингами.

Относительно целевого обучения, то согласно Перечню, правительство Российской Федерации должно к 15 июля 2026 года внести поправки, обязывающие работодателей-заказчиков лично участвовать в практической подготовке студента-целевика и закреплять за ним наставника, а также вводить меры материального стимулирования, включая стипендии, с закреплением в договоре их размера, порядка и срока выплаты.

В дипломах о среднем профессиональном образовании появится детализированная информация о прохождении государственной аттестации в формате демонстрационного экзамена, а также данные об участии выпускника в чемпионатах профессионального мастерства. Это превратит документ из формального свидетельства в развернутый профиль компетенций.

Стажировка станет видом трудовых отношений. В законодательстве впервые закрепят понятия «стажер» и «трудоустройству на стажировку». Стажировки планируется официально признать срочными трудовыми отношениями, цель которых – приобретение первичного опыта и практических навыков.

К 1 сентября 2026 года на платформе «Работа в России» запустят механизм формирования цифрового карьерного портфолио. По запросу гражданина (студента или выпускника) система соберет данные из информационных систем Рособрнадзора, СФР, ФНС России и корпоративных баз – об образовании, квалификациях, навыках и опыте. Передача информации возможна только с согласия обратившегося и под защитой персональных данных. Фактически создается единая база компетенций, которая позволит работодателю видеть не диплом, а реальный профиль кандидата.

Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру» (https://www.garant.ru/)

4.2. О сроках выплаты работнику аванса

Федеральная служба по труду и занятости в письме от 16 декабря 2025 № ТЗ/9787-6-1 предоставила разъяснения, касающиеся сроков оплаты работнику аванса на командировочные расходы.

Особенности направления работников в служебные командировки установлены в Положении, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 16.04.2025 № 501 (далее – Положение от 16.04.2025 № 501).

В соответствии с пунктом 23 Положения от 16.04.2025 № 501 работник по возвращении из командировки обязан представить работодателю в течение 3 рабочих дней авансовый отчет об израсходованных в связи с командировкой суммах и произвести окончательный расчет по выданному ему перед отъездом в командировку денежному авансу на командировочные расходы. К авансовому отчету прилагаются документы о найме жилого помещения, фактических расходах по проезду (включая оплату услуг по оформлению проездных документов и предоставлению в поездах постельных принадлежностей) и об иных расходах, связанных с командировкой.

Согласно части 1 статьи 1298 ТК РФ заработная плата (оплата труда работника) – это вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационные выплаты (доплаты и надбавки компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, работу в особых климатических условиях и на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению, иные выплаты компенсационного характера_ и стимулирующие выплаты (доплаты и надбавки стимулирующего характера, премии и иные поощрительные выплаты).

Заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца. Конкретная дата выплаты заработной платы устанавливается правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором или трудовым договором не позднее 15 календарных дней со дня окончания периода, за который она начислена (часть 6 статьи 136 ТК РФ).

Таким образом, работодатель обязан перед началом командировки выдать работнику денежный аванс на командировочные расходы. При этом, по мнению службы, выплата такого денежного аванса не увязана со сроками выплаты заработной платы, поскольку заработной платой не является, относится к выплатам, которые могут производиться в межрасчетный период, так как предшествуют наступлению определенного события (направления работника в командировку).

Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру» (https://www.garant.ru/)

4.3. Об использовании ЕИС при заключении контракта с единственным поставщиком

Минфин России в письме от 21 января 2026 г. № 24-06-09/3177 предоставил разъяснения, касающиеся использования единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) при заключении контракта с единственным поставщиком.

Ведомство поясняет, что в соответствии с частью 14 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ в случаях, предусмотренных частью 1 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, допускается заключение контракта с использованием единой информационной системы в сфере закупок, в порядке, установленном пунктом 3 части 5 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

При этом при заключении в соответствии с частью 14 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ контракта в случаях, предусмотренных пунктами 1, 8, 22 и 29 части 1 статьи 93 Федерального закона

от 05.04.2013 № 44-ФЗ, заказчик вправе осуществлять предусмотренное пунктом 1 части 2 статьи 51 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ формирование содержащихся в проекте контракта информации и документов без использования ЕИС, за исключением формирования цены контракта и идентификационного кода закупки.

Учитывая изложенное, заключение с использованием ЕИС в соответствии с частью 14 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ контракта в случае, предусмотренном пунктом 1 части 1 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, является правом заказчика. При этом в случае реализации такого права заказчик вправе осуществить формирование содержащихся в проекте контракта информации и документов без использования ЕИС, за исключением формирования цены контракта и идентификационного кода закупки.

Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру» (https://www.garant.ru/)

4.4. Обзор правовых позиций по вопросам налогообложения

ФНС России в письме от 10 февраля 2025 № БВ-36-7/948@ сообщила о том, что службой подготовлен Обзор правовых позиций, отраженных в судебных актах Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации, принятых в четвертом квартале 2025 года по вопросам налогообложения (далее – Обзор).

Так, в частности в Обзоре содержится судебная практика, связанная с: проведением налоговым органом камеральной проверки; взысканием налоговой задолженности.

Источник: Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру» (https://www.garant.ru/)

4.5. О применении универсального передаточного документа

ФНС России в письме от 26 декабря 2025 № ЕА-2-26/19733@ «О применении универсального передаточного документа» (далее – УПД) сообщила следующее.

Выставление УПД, объединяющего счет-фактуру и первичный учетный документ, вместо выставления отдельного счета-фактуры и акта об оказанных услугах, не меняет суть договорных отношений в части представления закрывающих документов. Дополнительно указывать в договорах с контрагентами предоставление УПД вместо таких документов как счет-фактура и акт, по мнению ФНС России, не является обязательным, так как УПД не

создает новых обязательств, а объединяет уже предусмотренные законом документы (счет-фактуру и первичный документ).

Счет-фактура может быть составлен и выставлен на бумажном носителе и (или) в электронной форме. Счета-фактуры составляются в электронной форме по взаимному согласию сторон сделки и при наличии у указанных сторон совместимых технических средств и возможностей для приема и обработки этих счетов-фактур в соответствии с установленными форматами и порядком.

Объединить информацию из счета-фактуры и первичного документа в УПД, по мнению службы не является нарушением действующего законодательства.

Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру» (https://www.garant.ru/)

4.6. О пороге не облагаемой НДФЛ материальной помощи при рождении ребенка

ФНС России в информации от 4 февраля 2026 предоставила разъяснения о том, как изменился в 2026 году не облагаемый НДФЛ лимит материальной помощи при рождении ребенка.

Материальная помощь до 1 млн. рублей, которая выплачивается работодателями сотрудникам (родителям, усыновителям, опекунам) при рождении или усыновлении каждого ребенка, установлении над ним опеки, в течение первого года, с 1 января 2026 не подлежит налогообложению. С суммы превышения нужно будет уплатить НДФЛ.

Поскольку срок ее выплаты – в течение первого года жизни ребенка, работодатели могут применить новый лимит даже к детям, родившимся в 2025 году. Например, если ребенок родился в июне 2025 года, а материальная помощь в размере 1 млн. рублей будет выплачиваться в феврале 2026 года.

Служба обращает внимание, что в абзаце 7 пункта 8 статьи 217 НК РФ не сказано, что лимит в 1 млн. рублей распространяется на обоих родителей. Например, Минфин России указывал, что сумма выплаченной материальной помощи в размере, не превышающим 50 тысяч рублей на каждого ребенка, освобождается от НДФЛ у каждого из родителей, усыновителей, опекунов. Данные разъяснения актуальны и в отношении нового лимита не облагаемой НДФЛ материальной помощи. То есть если оба родителя работают в одной организации, то необлагаемую материальную помощь до 1 млн. рублей можно выплатить каждому из них.

Источник: Официальный сайт ФНС России (https://www.nalog.gov.ru/rn77/)

4.7. О закрытии листка нетрудоспособности с использованием национального мессенджера

Министерство здравоохранения Российской Федерации (далее – Минздрав России) в письме от 26 декабря 2025 № 18-0/И/2-25992 предоставило разъяснения по вопросу возможности проведения экспертизы временной нетрудоспособности с целью закрытия листков временной нетрудоспособности при оказании медицинской помощи с применением телемедицинских технологий с использованием национального мессенджера.

Порядком проведения экспертизы временной нетрудоспособности, утвержденным приказом Минздрава России от 11 апреля 2025 № 195-н определено, что при проведении экспертизы временной нетрудоспособности с целью закрытия листка временной нетрудоспособности лечащий врач отражает в медицинской документации гражданина сведения о состоянии здоровья гражданина, а также обосновывает отсутствие необходимости дальнейшего освобождения от работы и закрытие листка нетрудоспособности.

Таким образом, лечащий врач имеет право применять телемедицинские технологии с использованием национального мессенджера в целях оценки состояния здоровья, в том числе при проведении экспертизы временной нетрудоспособности, и в случае подтверждения восстановления трудовой функции пациента, закрыть лист нетрудоспособности в соответствии с приказом Минздрава от 23 ноября 2021 № 1089н «Об утверждении Условий и порядка формирования листков нетрудоспособности в форме электронного документа и выдачи листков нетрудоспособности в форме документа на бумажном носителе в случаях, установленных законодательством Российской Федерации».

Кроме того, закрытие листков нетрудоспособности с применением телемедицинских технологий с использованием национального мессенджера возможно при формировании листка по уходу за больным членом семьи, а также при карантине и при угрозе распространения заболеваний, представляющих опасность для окружающих.

Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру» (https://www.garant.ru/)

4.8. О применении нормативных документов при пожарной безопасности

Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (далее – МЧС России) в письме от 02 февраля 2026 № М-АМ-14 «О применении нормативных документов по пожарной безопасности» предоставило

разъяснения норм действующего законодательства, в частности Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности», Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технические регламент о требованиях пожарной безопасности» (далее – Федеральный закон от 22.07.2008 № 123-ФЗ), Федерального закона от 27.12.2022 № 184-ФЗ «О техническом регулировании», Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87.

В письме отражено, что при оценке соответствия здания, сооружения следует учитывать, что их соответствие определяется соблюдением проектных решений, разработанных в том числе на основе включенных на момент получения застройщиком градостроительного плана земельного участка в Перечень документов в области стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона от 22 июля 2088 г. № 123-ФЗ «Технические регламент о требованиях пожарной безопасности», утв. приказом Росстандарта от 28.11.2025 № 2594 (в том числе в ранее действующие Перечни), действующих или ранее действующих нормативных документов, в том числе нормативных документов системы строительных норм и правил, иных документов по стандартизации в области строительства и обеспечения пожарной безопасности, которые подлежали применению до вступления в силу Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ.

На основании положений Федерального закона от 01.04.2025 № 56-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» и постановления Правительства Российской Федерации от 27.08.2025 № 1288 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», расширяющими функции органов государственного пожарного надзора главным государственным инспекторам Российской Федерации по пожарному надзору, главным государственным инспекторам объектовых, специальных и воинских подразделений федеральной противопожарной службы по пожарному надзору предлагается, в том числе, обеспечить в установленном порядке применение указанного законодательства при установлении фактов несоответствия проектной документации, несоответствия построенного (реконструированного) объекта капитального строительства требованиям Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ, в том числе в результате отступлений от проектных решений, нарушений требований, предъявляемых к строительным (монтажным) работам, порядку проведения экспертизы проектной документации, строительного контроля, государственного строительного надзора.

Источник: Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру» (https://www.garant.ru/)